電波研究所季報

究 研

UDC 621, 391, 812, 63, 029, 5

# 40 kHz 長 波 標 準 電 波 の 特 性

中 村 幸三郎\*\* 北村 稔\* 中島政雄\*

#### 1. 緒 言

短波標準電波の発射周波数は、原子周波数標準の規正 により、常時±1×10<sup>-10</sup>の偏差内に保たれているが、伝 搬途上で起きるいわゆるドプラー効果のために、ときに は 10<sup>-8</sup>~10<sup>-7</sup> の桁にも及ぶ大きな周波数変動を免がれ 得ない。

近年における科学技術の著しい進歩は、より高精度の 標準周波数信号を要求し、長波帯電波による伝送が切望 されていた。この電波は、短波と同様、遠達性の点で優 れているほかに、その電離層伝搬波が、上層にくらべて はるかに 安 定 な 雷 離 層 の 下部で反射されるために、 その 伝 搬 状 況がきわめて安定で、伝搬波の周波数変動 もごく少なく、標準周波数の伝送に最も適した方式とし て標準化され,国際間の周波数比較にも利用されてい る。

当研究所においては、従来 20 kHz 標準電波を実験的 に送信してきたが、その輻射電力が極めて小さく、国内 全域の利用にはほど遠い現状であった。以来この問題に ついて多くの努力が続けられ、その結果、既設海岸局の 送信施設を利用し、その搬送波を周波数安定化すること によって、40kHz 大電力長波標準周波数の伝送を実現 し,昭和41年1月10日以降電々公社検見川送信所から送 信されるようになった。

開局後1年半ばを経過した現在,送信系に伴う位相変 動抑圧の問題は解決され受信実験の結果によると、短波 標準電波にくらべて100~1000倍以上の精度で周波数比 較ができることが確かめられた。一方VLF標準周波数 受信回路専門委員会の関係者を始めとして国内利用者の 数は漸次増加し、海外からの受信報告も寄せられるなど、 この電波の特性が次第に明らかになりつつある。今後こ の高精度周波数の利用はもとより、電波伝搬の研究、精 密な航行方式の研究および国際間の周波数精密比較など, 広く利用されるものと考え、この電波の紹介をかね、特 性について報告する。

#### 2. 送信 特性

2.1. 送信方法

40kHz 長波標準周波数実験局(JG2AS)は,防衛 庁海岸局(JJF-2)と発振原器および送信施設を共 用する二重免許の無線局で、その異なる部分は通信内容 である。

海岸局のモールスコードによる通信が優先して随時送 信されるが、この通信時間が不規則なために、このまま では利用するのに不便なので、電波研究所から、マーク 0.5秒,スペース0.5秒のくりかえし信号(モールス信 号と区別するためで秒信号ではない)を常時海岸局通信 所へ送り、通信のあき時間には、この信号を送信して電 波が長時間にわたり停波しないようにしてある。なお海 岸局の通信中は,通信を阻害しないため、2分以内の停 波では、1Hz 信号に切替わらない。伝送局の諸元を第 1表に示す。

### 2.2. 送信施設

検見川送信所に電波研究所分室を設け、原器室を設置 して周波数標準装置を収容している。原器室は、2.7m (間口) ×3.3m (奥行) ×2.2m (高さ)の大きさで, 周囲強電磁界の誘導をさけるために亜鉛鉄板を用いて二 重電磁しゃへいを施こし、室外からの導入線は濾波器を 通すことにより70dB以上のしゃへい効果をもたせ、ま た空調をして室温を22°±1°C以内に保っている。

周波数標準装置の構成は、現用系にルビジウム周波数 標準器(Rb 原器)を用い, この 100 kHz 出力を位相制 御装置に加え,送信電波の位相変動成分を補償したのち, 40kHz 10V に分周増幅し、自動切替器を経て送信機緩 衝増幅器に加えられる。

送信機の電力増幅段は強制空冷管8T20RAの並列接 続で、10kWの出力をローデングコイルを通して空中線 に供給する。空中線は、高さ90mの鉄塔4基を各々200 mの間隔で設置し, 垂直部は直径2mのかご形に6条ず つ2組にわけて張られ、水平部は120度の扇形に24条張 られている。空中線定数として実効抵抗1.20, 実効容

<sup>\*</sup> 周波数標準部標準電波課 \*\* 秋田電波観測所

## Vol. 13 Nos. 67/68 July/September 1967

## 第1表 長波標準周波数伝送局 JJF-2/JG2ASの諸元

局符号および 無線局の種別		JJF-2 防衛庁海岸局	JG2AS 標準周波数実験局	備	考
所在地 標 準 原 器		千葉市檢見川町5—2069 日本電信電話公社檢見川無線送信所内 電波研究所分室 35°38'N 140°4'E			
緯 度	送信機及び 空 中 線	千葉市検見川町5-2069 日本電信電話公社検見川無線送信所			
経 度	通信所	防衛庁海岸局	小金井市緑町4-1-3 電波研究所 周波数標準部		
四由線	型式	無言	督向性		
	搬送波出力	10KW		輻射電力 約1kW	
発 射	1週間当り 日 数	7	6	当分の間 <b>J G</b> を除く	2ASは日曜日
時 間	1日間当り 時 間	24	6	JJF-2が き時間のみJ される。 当分の間09.0	<b>愛先し通信のあ</b> G 2 A Sが送信 )~15.00 J S T
送信信号		A1(モールス コード)	A1 (0.5 秒間隔交) 互のマークお よびスペース) コールサイン: 毎時15,45分		
標準周波数		40 kHz			
周波数の精度		±5×10 <sup>-11</sup>		周波数オフセ	ット値; -300×10-10
周波数の監視・ 制御		電波研究所が行なう。			

所の周波数標準と位相比較され,信号強 度とともに記録監視されている。送信施 設の系統を第1図に示す。

#### 2.3. 標準原器

Model 304 B ルビジウム周波数標準器 は、ルビジウム原子の一定不変の吸収共 振周波数 6,834.68MHz を reference と して、水晶発振器(自蔵)の発振周波数 を精密に制御する方式で、その原理的な 動作系統を第2 図に示す。AFCループ を形成する要素は、水晶発振器、周波数 逓倍器、位相変調器、 optical microwave unit (ランプ光源、ガスセルなど)、 155 Hz 増幅器、155Hz 発振器および位 相検波器などである。

この標準器の特徴は、スペクトル線の 幅を減少させるために、緩衝気体とよば れる適当な希ガスをルビジウムとともに 混合し、また optical pumping の方法、 すなわちルビジウム原子の共振波長の光



量 11000pF,実効インダクタンス 125 μH の値が得られ, 能率10%,無指向性(水平面)である。

送信電波は、常時電波研究所周波数標準部において、当

を照射して熱平衡状態をくずし,エネルギーレベル間の 原子数の割合を変えてスペクトル強度を高める方法が併 用され,マイクロ波および光のダブルレゾナンスを行な



い,かつ光の検出によって,マイクロ波遷移を観測する 方法を用いている。

周波数の調整は、time scale selector (内蔵) によ り、7.39×10<sup>-10</sup>のステップで、+347.73~-589.84× 10<sup>-10</sup>の範囲にわたり調整でき、このステップの間は、 optical pumping light beam に並行な磁界成分の強 さを変えて、0~10×10<sup>-10</sup>の徴調整ができるので、両 者を併用して行なわれる。

この標準器の短時間および長時間の周波数定度は、測 定の結果, 標準偏差で 2×10<sup>-10</sup>/sec, 1×10<sup>-11</sup>/hour およびほぼ 5×10-12/day の値で長期 連続運転(6ヵ月)後の結果では、水 晶発振器の aging により誤差信号の 速 振れが一方向にかたより, 出力周波数 は初期設定値から 2×10-11 ほど低く 位 (US) なった。周囲の温度変化による周波数 相 の変化率は約 1×10-12/°C である。 変動 雷波を介しての長期間周波数安定度の (検見川) 測定結果を第3図に示す。

## 2.4. 送信系位相変動の抑圧

大電力長波標準電波を送信する場 合,発射電波の位相が発振原器の位相に対し て,ドリフト並びに変動を生じる現象はさけら れぬものであり,その原因として,(1)風速の変化 に伴う空中線素子の漂動,(2)ローデングコイル の温度変化,(3)降雨による空中線系の誘電率の 変化,(4)塩害による空中線系への影響などが考 えられ,筆者らの実験によると,(1)項に基づく 位相変動が最も顕著である。すなわち空中線素 子の主として水平部分(24条)が,風圧により その平均高さ,並びに大地に対する投影面積が 電 波 研 究 所 季 報 変わり,空中線定数の 実効容量が変化する結 果,位相変 動 を 生 じ る。この容量の変化分 と位相の変動量はほぼ 対応する。第4 図に風 速と位相変動の測定結 果を示す。

この位相変動を抑圧 するために,原器と分 周器の間に精密可変位 相器を挿入し,これを 電気機械的サーボ方式



50 (m/s) 40 風 20 0 10 2.0 3.0 4 2.20 10 15(h) 16 12 17 3 2 19 8 13 18 23 0 6 14 19 1966 2.17 218 第4図 風速の変化と位相変動との対応を示す測定例



## Vol. 13 Nos. 67/68 July/September 1967

により駆動して位相変動分を補償する方法を用いた。装 置の構成を第5 図に示す。

周囲の擾乱電磁界をさけるために屋上にループ空中線 を設置し、この出力を原器室の平衡増幅器に導き、この 出力と原器から分周した 40 kHz 出力との位相差を検出 し、サーボモータ、レゾルバを駆動する。レゾルバの位 相誤差は 0.01  $\mu$ s 以下、系全体の安定度は 0.1  $\mu$ s 以下で ある。サーボ系の応答特性は 1 $\mu$ s/min 以下の速さの変 動に対しては 0.1  $\mu$ s 以内に制御できるが、ステップ状 の変化に対してはわずかに overshoot が現われる。ま たさらに応答速度を上げるために、電子的方法を併用す る制御機構について実験が進められている。第6 図はこ の装置を用いて得られた制御効果の1例を示したもので、 送信系に生じた約 2 $\mu$ s の位相変化が受信地点ではほと んど現われぬほど抑圧されている。





## 3. 受信特性

現在までに集積された記録によれば,国内における受 信周波数精度は短波標準電波に比較して2~3桁向上し, 受信電界も強勢でかつ安定である。次に距離別に実例を 主にした受信について述べる。

## 3.1. 近距離における受信

小金井市(50km)電波研究所周波数 標準部の 周波数 標準を基準とした受信結果(第1図参照)では,昼間に おける伝搬による位相変動は,測定精度(0.1 µs)以下 の桁である。夜間および日出没時には変動が現われ,受 信空中線に,

(1) 垂直空中線を用いた場合, 0.2µs(標準偏差)

(2) 枠型空中線を用いた場合, 0.4µs ( 〃 ) が記録されている。

したがって受信周波数精度 4f/f は1時間比較で,

昼間 ±2×10<sup>−11</sup>以内

夜間 (1)で±6×10<sup>-11</sup>以内,(2)で±10×10<sup>-11</sup>以内 が得られ、いずれの場合でも5時間比較を行なえば、

±2×10<sup>-11</sup> 以内の精度で利用できる。

電界強度は平均 73dB であり, 昼夜間の差は 1~2 dB にすぎない。

第7図は枠型空中線を用いた受信位相記録フィルムの 1例であり,昼間と夜間の位相変動の差異が明瞭に読み とれる。

夜間および日出没時に現われる位相変動は,近距離に おいてもわずかではあるが空間波が影響していることを 示し,受信空中線型式の違いによる変動量の差は垂直面



第7図 小金井における受信位相記錄例(枠型空中線)

指向特性の差に基づくものである。また昼間において位 相変動が小さいことは下部電離層反射面の安定性を証明 しているものと推察される。

雷波の伝達を幾何光学的に取扱い,

$$E(\theta) = E_g + E_{s1}(\theta_1 \cdot R_1) \tag{1}$$

.55

50

45

とすれば、第8図H)のベクトルと、電離層高の変化 4h



2 に対する最大位相変動幅印が求められる。ここ で E は受信波強度を示し、Eg は地表波強度で 計算式から求め, E<sub>s1</sub> は送受信空中線の垂直指 向性と空間波無減衰強度から求めた空間波強度であり,  $\theta_1$ は  $\Delta h$  により生ずる空間波の地表波に対する位相角で, R1 は電離層の反射係数である。

この距離で興味ある現象は、 4h が 1.7 km 以上変化し ても、位相変動幅は波長との関係から同じ値を示すこと である。例えば日出没時の 10km 以上にもおよぶ 4h に 対しても単に脈動的に変動するにすぎず、昼夜間の位相 のレベル差は画然とは現われてこない。

#### 3.2. 中距離における受信

400~500km 地点における Es1 の入射角は70度前後と なるため, 前項で示した受信空中線型式による差は判然 としなくなる。一方, 昼間と夜間の位相レベル差は比較 的はっきりみられるようになる。

第9図および第10図は秋田市(455 km)秋田 電波観 測所において受信した1例であり,

日出没時の位相推移量は、平均6µs,

電界強度値は、平均54dBであり、日出没時の干渉に

よる低下量は6dBで昼間と夜間の強度差はみられない。 第11図に水沢市(390km) 文部省緯度観測所において 受信された位相記録の1例を示す。

この記録において、10時から15時まで、30分ごとの位



相の読みから標準偏差 σ を求め, 受信周波数精度を  $\sigma/T = \Delta f / f$  として求めた場合,5日間の平均値は,

第11図 水沢における受信位相記錄例

 $\Delta f/f = \pm 3 \times 10^{-11}$  (資料数5日)

が得られた。ただしこの値の中には受信用基準発振器の 変動が含まれており、伝搬による変動は±2×10-11以下 と推定される。

#### 3.3. 遠距離における受信

鹿児県山川町(1000km)山川電波観測所において, 第12図に示す構成により受信測定を行なった。すなわち 受信用に Rb原器を用い、送信用には間接に Cs 原器を用 い送信波の位相変動を補正するとともに、受信機器の位 相安定度並びに記録の方法に検討を加え、測定精度を昼



間5時間比較で±1×10<sup>-11</sup>.24時間比較で+0.4×10<sup>-11</sup> 以内に抑え測定を行なった。

第13図に記録の1例を,第14図に受信位相並びに電界 強度の期間中の平均と分散を示す。

電界強度は全般に地表波計算強度(Norton)より高 く, 平均 45dB で, 夜間は昼間より平均 4dB 低く分散も 大きい。日出没時は例外なく強度が低下し、ときには20 dB以下に落ちこみ、 位相推移が不明になった個所も生 じているが、強度が 30dB 以下に低下した時間は全測定 時間の3%弱にすぎない。

雑音強度は予想外に高く, 概略値で昼間 35dB, 夜間

10

10

8

受信位相は昼間は非常に安定であり、夜間との位相の

レベル差は平均18µs である。 3.2 と同様にして、10時か ら15時まで、 昼間5時間の受 信周波数精度を求めると.

> $\Delta f/f = \pm 3 \times 10^{-11}$ (資料数5日間)

が得られた。ただし第13図の 3月22日は大きなSIDのた め  $\Delta f/f = \pm 11 \times 10^{-11}$  と精 度は大幅に低下している。

第15図にSIDの際の位相 変動記録と日出時において電 界強度が低下したために位相 推移が不明になった個所のフ ィルムを示す。

次に、毎日の同時刻の位相 の読みから24時間の受信周波 数精度を求めると、資料数6 日間で、

昼間 Δf/f=±2×10<sup>-11</sup> (9時~15時の平均)

夜間 △f/f=±6×10<sup>-11</sup> (22時~4時の平均)

が得られ精度が向上するとと もに、例えばSIDにみられ るような反射層面の変化に伴

第13図(a)(b) 山川における受信記 纷例





Rb 原器を基準にして受信した1例を第17図に示す。 この図から、 雷界強度は夜間の方が昼間に比べて高い 典型的なパターンを示し,位相も昼夜間とも安定なこと が明瞭によみとれる。

#### 4. 結 言

以上 40kHz 標準電波の送受信特性について述べたが、 この電波を国内において,周波数較正のために利用する 観点から結論すれば,

(1) 送信周波数は±5×10-11以内の精度に維持され,



第15図 山川における受信位相記錄例

(ロ) 3月25日,日出時の受信強度低下による位相推移不明記錄

う影響も時間に比例して軽減される。ただし第13図でも みられるサイクルスリップが記録されたときはサイクル (25µs)を補正してある。

3.3.2. 山川における受信パターンについて

この地点では日出没時における雷界強度の落ちこみを みても,地表波と空間波強度がほぼ同程度と推定され る。そこで(1)式と同様の方法で、2回反射波も考慮して、

> $E(\theta) = E_g + E_{S1}(\theta_1 \cdot R_1) + E_{S2}(\theta_2 \cdot R_2)$ (2)

とすれば第16図が得られる。ただし層高は昼間 72km, 夜間 86km,  $R_1 = 0.7$ ,  $R_2 = 0.3$  で日出時のみ  $R_1 = 0.35$ ,  $R_2=0.15$ と仮定してある。すなわち、Eの軌跡が原点 Oを含む場合は、反射層高は前日と同じ位置にあっても、 位相は360°(25µs)異なった位置に記録される。第16図 (いは(4)のベクトルから求めた位相の推移であり、 点線は 反射係数 R が変化しない場合の正常の型を示している。 また Es2 の影響による脈動も実際の記録と比較的よく 合っている。

### 3.4. 外国における受信例

オーストラリアの Brisbane (6770 km) において,



第16図 1000 km 地点のベクトル,位相, 電界強度

1日あたりの平均周波数の差は ±1×10-11 以内に保た れている。

(2) 空中線輻射電力は約1kW であり、水平面の指向 性は無指向である。







(3) 受信電界強度の平均値は第18図に示す地表波計算 強度によく合致する。

(4) 昼間の受信位相は非常に安定であり、送信側の変 動を含めても、1時間で±1×10<sup>-10</sup>以上の周波数比較が 可能である。

(5) 比較時間を長くとれば精度はさらに向上して, 昼 間相互の24時間比較では±2×10<sup>-11</sup>以上の精度が得られ る。

(6) 中・遠距離地域の日出没時前後は、利用を避ける のが望ましい。

#### 辞 謝

開局以前からご協力をいただいている防衛庁ならびに **電々公社関係各位に,またご指導をいただいた湯原調査** 部長, 佐分利周波数標準部長, 村松前標準課長, 鈴木標 準電波課長,ならびに実験に協力をいただいた当所秋田, 山川両電波観測所,周波数標準部,文 部省水沢緯度観測所の各位に厚くお礼 申し上げる。

#### 文 献 老

(1) 小川徹; "電波伝ばんにおける 周波数変動"電波伝ばん研究専門 委員会資料,昭33.12.

(2) 飯島ほか; "Frequency

Change due to Doppler Shift in WWVH Signals as Received at Tokyo", Tokyo Astro. Bul., No. 106, 125.

∢

- (3) 前原ほか; "標準電波の電離層伝ばんにおける周 波数変動について", 電波研季報, 5, No.21, Oct.,
- (4) 中村幸三郎ほか; "電離層伝ばん波の周波数変動 に関する一実験結果", 電波研季報, 8, No.34, January, 1962.
- (5) 佐分利義和; "周波数標準としての原子時計",タ ケダ理研技術ジャーナル, 5, No.1.
- (6) David H. Andrews; LF-VLF Frequency and Time Services of the National Bureau of Standards", IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement IM-14, No.4, December, 1965.
- (7) J. R. Wait; "The Geometrical Optics of VLF Sky Wave Propagation", Proc. IRE., Sept. 1957.
- (8) J. A. Pierce; "International Frequency Comparison by VLF", Proc. IRE., 45, No.6, 794, 1957.
- (9) 東 吉夫; "VLF (NPG/NLK) 電波の位相測定 結果"'電波研季報, 11, No.56, Sept..1965.
- (10) 下部電離層物理学特集,電波研季報,12, No.63, Nov. 1966.
- (11) "長波標準電波受信装置",電気学会技術報告(1 部), 第80号, 昭42.6.
- (12) 周波数標準資料第1集, 昭41.12.