3-6-2 給電素子

3-6-2 Feed Array Element

松本 泰 (東北大学電気通信研究所) 田中正人 MATSUMOTO Yasushi and TANAKA Masato

要旨

A new design of microstrip antenna (MSA) is studied for satellite-borne phased array antennas. Noble characteristics, low mass, simple construction, high efficiency, low mutual coupling, are achieved by a honeycomb-based structure with a surrounding metal cylinder (cup MSA). S-band cup MSAs are successfully developed for phased array-fed antennas on Engineering-Test-Satellite VII (ETS-VII).

[キーワード] フェーズドアレーアンテナ,衛星搭載アンテナ,給電アレー,素子アンテナ,マイクロストリップア ンテナ

Phased array antenna, Satellite antenna, Feed array, Element antenna, Microstrip antenna

1 まえがき

次世代の衛星通信システムにおける重要な要 素技術として、衛星搭載フェーズドアレーアン テナの研究開発が各方面で行われている^{[1]-[4]}。 多くのアンテナ素子を実装する衛星搭載フェー ズドアレーアンテナでは、素子アンテナの構造 がフェーズドアレー全体の電気性能のみならず、 寸法・重量をはじめとする構造設計にも大きな 影響を与える。したがって素子アンテナには、 利得や素子間結合などの電気的特性と、小型・ 軽量・耐振動性などの機械的特性を両立できる 構造が要求される。

マイクロストリップアンテナ (MSA) は軽量・ 薄型の構造で円偏波を放射可能なことから、従 前から衛星搭載フェーズドアレーや給電アレー の素子として用いられている[5][6]。ただし衛星 上の素子は宇宙空間に曝露されることから、素 子の構成材料は宇宙環境に耐え得るものに限定 される。さらに基本的構造のMSA は、基板の材 質や厚みによって利得や周波数帯域など重要な 特性がほぼ決定され、設計上の自由度に制約が ある。

この問題に対して、MSAの構造を工夫するこ とにより電気的特性を向上させる方法が提案さ れている。例えば、素子前面に無給電素子を付 加することにより、MSAの利得や周波数特性を 向上させる方法^{[5][7]}がある。しかしこの構造は、 アレーを構成した際に隣接素子間の結合が増加 しやすい問題がある^[8]。

また、一端を解放した導体製円筒空洞の中に MSAを形成した構造(キャビティ付きマイクロ ストリップアンテナ:「Cavity- backed MSA」 と呼ばれる。)により、一部の特性が向上するこ とが知られている[9]-[11]。しかし、提案されてい る素子の構成は、剛性の確保のため給電素子や 無給電素子を金属厚板で形成し、更にそれらを 金属支柱により金属キャビティ内に支持固定す る構造となっている。このため、MSA本来の利 点である軽量性が大幅に損なわれてしまう。ま た、給電方法として給電ピンを用いているため、 給電点の金属接合における PIM (Passive Inter Modulation)発生の観点からも不利である。

これに対し、円形の基板上にプリントされた MSAを金属円筒で囲んだカップ状の構造によ り、電気的にキャビティ付き MSA と等価な構造 を有し、機械的には単純・軽量で衛星搭載に適 したアンテナ素子(「カップ MSA」と呼ぶ。)が構 成可能である[12][13]。

ここでは、技術試験衛星 100 型に搭載される移 動体通信用フェーズドアレー給電アンテナ[14] に 用いる、カップ MSA 素子の開発について述べる。 本アンテナ素子は、ハネカム基板の採用により 小型・軽量で十分な耐振動性を有する。また、 給電スロットによる電磁結合給電[15]を採用し、 PIM の原因となる金属接合箇所の低減を図って いる。開発された素子は、同程度の電気性能を 持つ他の素子に比較して、半分程度の搭載重量 を実現した。

カップ MSA 素子の構成

カップマイクロストリップアンテナ素子 (カッ プ MSA 素子) の基本構成を図1に示す。カップ



MSA はカップの底に相当する基板部分と、それ を囲む金属円筒から構成される。ハネカム基板 上には円形のプリントパッチが形成されている。 ハネカム基板の裏面(放射面の反対側)には、円 偏波発生用ハイブリッドを形成した誘電体基板 が接着されており、この誘電体基板とハネカム 基板はグランド面を共用している。このグラン ド面には給電用結合スロットが設けられ、この スロットを介した電磁結合による2点給電により 円偏波を発生する。MSA、ハイブリッド、コネ クタを含む各基板の重量は、金属カップの重量 に比較して無視できる程度である。なお、基板 厚の厚いハネカム基板においては、不要モード の励振により給電点間にカップリングが発生し、 薄い基板上のMSAに比較して軸比が劣化しやす い。これを防止するために給電用スロットと対 称な位置に無給電スロットを設けている[15]。

金属円筒は、電気的にはMSAの面内方向及び 裏面方向への電波の放射を抑圧する効果がある。 同時に隣接素子間の相互結合が減少するととも に、単体素子の開口効率が向上することが確認 されている[12]。低い相互結合は給電アレーの励 振誤差を少なくするために必要である。また、 素子開口の面内方向及び裏面方向の利得減少は、 衛星上に搭載された他のアンテナとの電波干渉 の抑止に効果的である。

一方、金属円筒は一体形成されているため、 それ自体が高い機械的剛性を有する。この円筒 によりハネカム基板が補強されるので、打上げ 時の環境に対して高い機械的剛性を持った素子 が実現できる。

3 ETS価搭載用素子の開発

表1 給電アレー素子に対する要求性能								
	Transmit	Receive						
Frequency	2.50 GHz	2.66 GHz						
Polarization	RHCP	RHCP						
Bandwidth	> 40 MHz	> 5 MHz						
Gain	> 8.9 dBi	> 8.9 dBi						
Mutual Coupling	< -40 dB	< -40 dB						
(1λ spacing)								
Axial ratio	< 1.5 dB	< 1.5 dB						
Maximum Input	> 20 W	-						
Diameter	< 1λ	<1λ						
Weight	< 200 g	< 200 g						
Number of element	31	31						





アレー給電反射鏡アンテナにおいては、給電ア レーの位置、素子間隔、素子数がアンテナの電 気性能と重量・寸法への影響が大きい。衛星に 搭載可能な形状寸法の範囲内でこれらのパラメ ータの最適化を行い^[14]、素子アンテナに必要な 性能を求めた。これを表1に示す。

カップ MSA は、カップの寸法によって放射特 性をある程度制御することができる。一例とし て PTFE 基板 (ε=2.17) 上に作成した MSA に対す る、カップの高さと直径による利得の変化を図2、 図3にそれぞれ示す[12]。カップ高さ50mm前後 において素子利得が最大となる。

なお、利得最大となるカップの高さは、カッ プ直径の変化 (3/4λ~5/4λ)にかかわらず一定 であることが分かっている。一方、カップ高さ を一定(利得最大となる値)に保ってカップの直 径を変化させると、素子利得はカップ直径と共 に単調に増加する。この傾向は、ハネカム基板 を用いたカップMSAにおいても同様である。以 上を考慮し、カップ直径は所要素子間隔(1波長) を満足できる最大値に定め、カップ高さは素子 利得が最大となる値(50mm)とした。また、 MSAの基板としては、所用帯域を考慮して5mm 厚のハネカム基板を用い、給電用スロットの寸 法は、良好な軸比を得るために何種類かの試作 を行って決定した。

表2 カップMSA素子(受信用)の実測特性						
Center frequency	2.6575 GHz					
Polarization	LHCP					
Bandwidth	> 5 MHz					
Gain	10.9 dBi* / 9.9 dBi**					
Beam width	57.0 deg* /54.5 deg**					
Axial ratio	1.5 dB					
Mutual coupling	< -40 dB (1λspacing)					
Cup Diameter	114 mm (1λ)					
Cup Height:	50 mm (0.44λ)					
Weight	160 g					

*lone element / **in array (1 λ spacing)



開発された受信用素子の特性を表2に示す。図

●特集 ●技術試験衛星 「型(ETS-Ⅲ)特集

4はカップ MSA の素子単体パターンを、金属カ ップのない素子と比較して示している。カップ の付加によりビーム幅が減少し、素子単体の利 得は1.2dB増加している。

なお、カップの付加による利得上昇が、図2に 示す結果(カップ高さ0mmと50mmに対する利 得差)よりも小さいが、これは使用基板(図2は PTFE基板、図4はハネカム基板)の比誘電率の 違いにより、ハネカム基板上のMSAの直径が PTFEに比較して大きく、MSAの素子利得も高 いためである。

次にアレー状態における素子の性能を評価す るため、7素子アレーを構成し、中央の1素子の みに給電、他の素子は終端してパターンを測定 した。結果を図5に示す。またアレー構成時と単



独時における素子利得とビーム幅を、表2に比較 している。アレー構成時には、ビーム幅が545度 と単独時よりも更に狭くなっている。しかし同 時に正面方向の利得も1dB減少している。この 原因は隣接素子の金属円筒の影響と思われる。

なお、隣接素子間の結合量は-40dB以下と低い値を示している。また、他の特性についても表2に示すように、給電アレー用素子として所望の性能を満足することが確認できた。

表3 代表的な素子のカップMSA素子との特性比較

Element	Horn	Cup	Cup	Norm	al Cup	
	1	Helical	dipole N	ISA*	MSA	
Bandwidth (%)	~50*	~40	~10	~5*	~5	
Gain (dBi)	8~9*	8.9	8.2	7~9*	~11	
Coupling (dB)	<-40*	-23	-36	<-35*	-40	
(1λ spacing)						
Max.Input(W)	~100*	180	100	40*	40	
Height (mm)	>500*	200	130	~20*	<60	
Diameter (mm)	120	120	120	120	120	
Weight (g)	-	~350	~300	<100*	160	
*Typical Value						

表3は、カップMSAと他の素子の比較である。 比較対象の素子としては、直径1波長以内、Sバ ンド円偏波で動作可能なものを選んだ。表中、 カップ付きヘリカル、カップダイポール、カッ プMSAの各素子は試作素子の実測結果、その他 の素子については代表的と思われる値を記載し ている。カップ付ヘリカル、ダイポール素子に 比較して本素子は、同程度の特性をほぼ半分程 度の重量で実現している。

一方、ETS-Wへの搭載を想定した耐環境試験 (振動試験・熱真空試験)を行って特性に問題な いことを確認している。

4 むすび

フェーズドアレー給電素子として、軽量・高 効率なカップMSA素子の開発を行った。本素子 はハネカム基板の採用により軽量・高剛性な構 造を有し、電磁結合給電によりPIMの原因とな る金属接合を低減している。ETS-皿搭載用Sバ ンド給電アレー素子として、所望の電気性能と 耐環境性能を持つ素子を、他に比較して1/2程度 の重量で実現した。

参考文献

- 1 J. J. Schuss, T. Carlson, R. Francois, P. Maloney, and A. Rohwer, "Design of the IRIDIUM phased array antennas", IEEE AP-S 1993, pp. 218-221, 1993.
- **2** E. Hirshfield, "The Globalstar system: breakthroughs in efficiency in microwave and signal processing technology", Space Communications Vol. 14, pp. 69-82, 1996.

- **3** Y. Kawakami, T. Sato, Y. Otsu, and S. Hama, "Study on S-band mobile communication systems using a geostationary satellite", 17th AIAA ICSS Conf., AIAA-98-1212, 1998.
- 4 T. Ohira, Y. Suzuki, H. Ogawa, and H. Kamitsuna, "Megalithic microwave signal processing for phased-array beamforming and steering", IEEE Trans. MTT, Vol. 45, No. 12, pp. 2324-2332, 1997.
- 5 鹿子嶋憲一,山田吉英,小林岳彦,"20/2GHz帯マルチビームアンテナの構成法について",電子情報通信学会 技術報告,A·P85-111,1985.
- 6 田中正人,木村繁,手代木扶,松本泰,伊藤猛男,赤石明,水溜仁士,大久保茂,"ETS-VI搭載Sバンド衛星間 通信用アンテナの開発",電子情報通信学会論文誌, Vol. J76 B-II, No. 5, pp. 442-451, 1993.
- 7 堀俊和, 中嶋信生, "広帯域同一面給電円偏波マイクロストリップアレーアンテナ", 電子情報通信学会論文誌, Vol. J68-B, No. 4, pp. 515-522, 1985.
- 8 西山英輔,江頭茂,徳吉隆哉,崎谷昭秀, "無給電素子付きマイクロストリップアンテナ間の相互結合",1991 年電子情報通信学会全国大会, B-109,1991.
- **9** F. Zabosh and J.T. Aberle, "Improving the performance of microstrip-patch antennas", IEEE Antennas and Propagation Magazine, Vol .34, No .4, pp. 7-11, 1996.
- 10 S.T. Jellet and M.E. Bialkowski,"A circularly polarized MSAT antenna element with increased operational bandwidth", 1994 IEEE Antenna and Propagation Symp., pp. 1044-1047 1994.
- 11 L. Rexberg, U. Jostell, M. Andersson, and T. Lorlentzon, "Feed array element for mobile communication service systems", 1994 IEEE Antenna and PropagationSymp., pp. 902-905, 1994.
- 12 M. Tanaka, "Effect of height and diameter of the cup on cup microstrip antennas", Trans. IEICE Vol. 81-B, No. 8, pp. 1700-1702, 1998.
- 13 Y. Matsumoto, T. Ide, M. Tanaka, T. Orikasa, and Y. Yamasa, "Array element and BFN design for phased- array-fed satellite antennas", 17th AIAA ICSS Conf., AIAA-98-1224, 1998.
- 14 K. Tokunaga, H. Tsunoda, H. Shoki, and M. Okumura, "Design optimization of phased array fed reflector antennas for mobile communication satellites", 17th AIAA ICSS Conf. AIAA-98-1223, 1998.
- 15 H. Shoki, K. Kawabata, and H. Iwasaki, "A circularly polarized slot-coupled microstrip antenna using a parasitically excited slot", Trans. IEICE, Vol. E-74, No. 10, pp. 3268-3273, 1991.

松茶 泰 東北大学電気通信研究所助教授 博士 (工学) 無線通信



(血学) (立) 総務部 CRL・TAO 統合準備室主任研究 員 博士 (工学) 衛星通信、アンテナ

